CENTRO UFOLOGICO NAZIONALE

Luogo: Lubiazzo Piacentino
Data: 18-8-94
Ora: 21:30
Tipologia: LN filmata
Fonte: CUN

televisione ed ingrandite di altri 8 per 'in modo ottenendo l'effetto finale) non fornisce indicazioni sostanziali, in quanto l'immagine tende a sfuocarsi e a deformarsi, alterando cosi' la propria vera natura. Non esistono al momento elementi per stabilire se si sia trattato di un fenomeno terrestre conosciuto, essendo insufficienti i dati, come pure ne' di un disco volante. Personalmente ritengo che il caso sia da classificarsi come luce notturna sconosciuta. In piu', il teste ha uno spiccato interesse verso la fantascienza (si diletta a scrivere racconti) e verso l'ufol

[redacted]

Dati specifici

Data: 10.5.84.
Ora: 21.30 ca.
Luogo: Rubiana di Pecetto (PO) Collina piacentina, ma dentro una valle [illegible] dalla pianura.

Durata: calcolando l'attesa del teste di [illegible] ha stimato sui 600 m.s.l.m. "Le montagne, piu' alte, erano nitidamente scure, le luci della citta'." Osservando il filmato l'inquirente ritiene stima che l'oggetto si trovasse ad una quota compresa fra gli 800 ed i mille metri.
Meteo: "il cielo era limpido e pulito perche' durante il giorno c'era stato un forte vento che aveva spazzato via le nuvole. La luna era verso sud". A questo punto l'astrofilo Elifant ha ipotizzato che l'UFO potesse essere il riflesso della luna sulla lente, ma Tiseoni lo ha escluso perche', in tal caso, i movimenti dell'oggetto sarebbero stati piu' veloci, corrispondenti agli spostamenti della telecamera/telecamera.
Basi: "Il teste si trovava sul terrazzo della villetta della nonna, al primo piano. Inizialmente in compagnia, poi da solo.
Sensazioni: no.
Odori: no.
Rumori: no.
Effetti fisici: non riscontrati.
Dettagli notati: lontanza iniziale, movimento verso occidente. "E' svanito come una meteora. L'ho visto svanire. Non e' stata una grande accelerazione, ha avuto perso luminosita' progressivamente".

Colore: bianco vivido secondo l'osservazione ottica, giallastro in televisione.
Movimenti: "verso ovest. Quando ho mirrato non immaginavo che si vedesse. Nel mirino era tutto buio".

Dichiarazioni del teste: "All'inizio era lentissimo. Quando ho visto che sembrava muoversi sono corso in casa a prender la telecamera, ho tolto il grandangolo e ho filmato anche se non ci vedevo niente. Per questo ho ripreso a scatti" Il filmati e' difatti ripetutamente tagliato, in quanto il teste, non vedendo l'oggetto nel mirino, si e' limitato a riprendere mentre osservava ad occhio nudo, attraverso occhiali, le evoluzioni dell'oggetto. La nonna, piu' scettica, ha liquidato la faccenda dicendo: "E' un elicottero" e ha continuato a bagnare i fiori, per poi rientrare in casa. "Mentre svaniva ho avuto l'impressione che diventasse piu' arancione". "In un primo momento si e' mosso lentissimo verso ovest poi quando e' arrivato al punto massimo si e' fermato per un po' ed e' tornato indietro molto piu' veloce, come se avanzasse. O e' andato indietro verso nord allontanandosi, o se' stato come se fosse bruciato, come una meteora" In altre parole, il teste non sa dire se l'ufo abbia perso intensita' luminosa perche' si stava allontanando, o se si sia spento tutt'a un tratto. Dall'analisi del filmato parrebbe confermata la prima ipotesi.

"Quando ho visto che si muoveva, anche se lentamentamente, ho iniziato a registrare. Quando era nel punto piu' occidentale e' rimasto fermo qualche istante poi e' tornato indietro, come un aereo che facesse un'orbita. Dopo cinque minuti e' passato un aereo a bassa quota, come una luce apparsa fra le montagne. Doveva essere un'elicottero, perche' e' l'unico aereo italiano ad avere un radar per i voli a bassa quota" (Il ragazzo si dice appassionato, legge la rivista specialistica 'Make off').

Valutazioni tecniche

L'astrofilo [redacted] osservando il filmato, fa notare che la definizione e' scarsa. Ogni tanto un centrenne l'oggetto sembra una semisfera che, a tratti, si illumina di piu', passando da piccolo a piu' grande, a pivia di ombra. Quest'ipotesi e' contestata dall'informatico [redacted] che fa notare che le ombre, presenti anche nelle luci della citta', sono dovute al trascinamento del nastro, che peraltro e' molto danneggiato.

Valutazione del fisico [redacted]: "E' strano"

Valutazione dell'inquirente Fiocchi: Trattasi di luce notturna difficilmente identificabile. Non puo' trattarsi di un aereo ne' di un pallone sonda, dati i movimenti inusuali, come e' pure da escludersi l'ipotesi di un satellite, per la quota relativamente bassa. L'ingrandimento dell'oggetto, ripreso da episodi ac' stata notata questa mancanza di precisione nelle ricostruzioni cronologiche. Il teste non ha una vista eccelsa, ed ammette di non essere "un occhio di lince". Porta gli occhiali.